

Mestá vstupovali do koronakrízy s dosiaľ najnižším dlhom

Analýza finančnej stability miest v SR
(aktualizácia analýzy po zahrnutí údajov o hospodárení za rok 2019)

Bratislava 19.1.2021

Projekt podporili:

Hodnotenie finančného zdravia samospráv a prevádzku portálu finančne podporuje spoločnosť PosAm, spol. s r. o..

1. Zhrnutie

Mestá opäť mierne znížili svoje zadĺženie – priemerná hodnota dlhu za všetky mestá v SR dosiahla ku koncu roka 2019 úroveň 20,8 % ročných bežných príjmov (pre porovnanie, ku koncu roka 2018 ich priemerný dlh predstavoval 21,9 %). Aj vďaka tomu vstúpili do aktuálnej krízy s historicky najnižším zadĺžením.

Ak Vás zaujíma, ako mestá plnia zákonné kritériá a ďalšie ukazovatele hospodárenia, dávame Vám do pozornosti túto analýzu, v ktorej hodnotíme hospodárenie a finančné zdravie miest po zahrnutí údajov o ich hospodárení za rok 2019.

Dozviete sa tiež, že v roku 2020 sme náš portál o hospodárení samospráv vylepšili a rozšírili o ďalšie rozsiahle datasety – pribudlo detailné rozdelenie príjmov a výdavkov za všetky samosprávy. Návštevník portálu si tak presne môže pozrieť, aká časť príjmov samospráv pochádza z daní a aká napr. z podnikania či prenájmu majetku. Po novom sú k dispozícii aj údaje o rozpočtových, príspevkových a dcérskych organizáciách, ktoré patria pod jednotlivé samosprávy.

1.1. Plnenie zákonných kritérií na hospodárenie

V roku 2019 neprekročilo zákonnú hranicu celkového dlhu¹ na úrovni 60 % bežných príjmov predchádzajúceho roka žiadne mesto v SR. Najvyšší dlh dosiahli v meste Gbely (54,2 %). Gbely tak spadli do 1. sankčného pásma dlhovej brzdy – majú povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie.

Ďalšie mestá s relatívne vysokým dlhom sú Myjava (47,7 %), Vráble (42,7 %), Spišská Belá (41,2 %), Michalovce (40,5 %), Čadca (39,6 %), Nesvady (39,0 %) či Dunajská Streda (38,8 %).

Za rok 2019 splnilo kritérium, podľa ktorého by dlhová služba nemala presiahnuť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, 137 zo 141 miest v SR. Výnimkou boli mestá Šaľa (46,4 %), Krásno nad Kysucou (46,0 %), Nesvady (34,4 %) a Tisovec (28,8 %). Možno predpokladať, že vo vyššie uvedených mestách prišlo k refinancovaniu väčšej časti starších úverov.

¹ Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Zákon č. 583/2004 Z. z.), § 17, odseky 6 a 12.

Celkovo 26 miest malo k 31.12.2019 prinajmenšom 1 záväzok neuhradený 60 a viac dní po lehote splatnosti, hoci väčšina z nich iba v minimálnom objeme (t.j. v celkovej výške menšej ako 0,5 % bežných príjmov predchádzajúceho roka). I tak však týchto 26 miest formálne naplnilo jednu z dvoch podmienok na zavedenie ozdravného režimu.

Druhý limit týkajúci sa záväzkov, podľa ktorého celková výška záväzkov po lehote splatnosti nesmie prekročiť 15 % bežných príjmov za predchádzajúci rok, prekročila iba dlhodobo problematická mestská časť Bratislava – Devín, ktorej záväzky dosiahli (bez cudzej pomoci) prakticky nesplateľný objem (1 494 %). Aj preto je Devín dlhodobo v nútenej správe. Okrem Devínu aktuálne nie je už žiadne ďalšie mesto (či mestská časť) bezprostredne ohrozené zavedením ozdravného režimu či nútenej správy.

1.2. Ostatné významné ukazovatele hospodárenia

Všetky mestá na Slovensku dosiahli v roku 2019 kladnú bilanciu bežného účtu, a teda nemajú problém s vykrývaním bežných výdavkov zo svojich bežných príjmov. Najvyšší prebytok dosiahli v Strážskom (+27,8 %), Leopoldove (+26,8 %) a v Malackách (+21,3 %). Na ďalších pozíciách nasledujú Nové Mesto nad Váhom (+19,1 %), Dubnica nad Váhom (+18,2 %) či Tvrdošín a Nemšová (zhodne +17,6 %).

Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +8,93 %, čo je medziročné zhoršenie oproti hodnote +9,98 % z roku 2018. Celkovo sa jedná o piatu najlepšiu hodnotu na celom časovom horizonte, odkedy máme údaje k dispozícii, no zároveň o najmenej dobrú spomedzi uplynulých piatich rokov, ktoré boli historicky najlepšie z pohľadu tohto ukazovateľa. Čo najvyšší prebytok vytvorený na bežnom účte je pritom veľkou výhodou – samosprávy ho môžu využiť napr. na investície (kapitálové výdavky), na zníženie dlhu, prípadne na tvorbu rezerv do budúceho roku.

Vývoj ostatných dôležitých ukazovateľov: mestá dokázali medziročne mierne znížiť svoje záväzky po lehote splatnosti vrátane záväzkov, ktoré sú po splatnosti viac ako 60 dní. Naopak, dlhová služba miest mierne narástla.

Spomedzi všetkých 141 miest v SR získalo až 64 miest hodnotenie „výborné finančné zdravie“ a pri 75 mestách vyšlo ako „dobré“. Horší výsledok zaznamenala iba Bratislava a Myjava (ide o „dostatočné finančné zdravie“), pričom nebyť mestskej časti Bratislava – Devín, vyšlo by Bratislave hodnotenie o úroveň vyššie.

Úplný prehľad ukazovateľov finančnej stability miest v SR sa nachádza v záverečnej časti analýzy (v tab. 1). Za Bratislavu a Košice uvádza táto tabuľka agregované údaje (spolu za magistráty a všetky mestské časti).

Informácie o Bratislave a Košiciach v detailnom členení – zvlášť na magistráty a jednotlivé mestské časti možno nájsť v tabuľke 2 (Bratislava) a v tabuľke 3 (Košice).

Napokon, tab. 4 sumarizuje údaje, ktoré sa týkajú iba 50 najväčších miest.

2. Monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR (úvod)

V tejto analýze, ktorá je súčasťou projektu zameraného na monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR, predstavujeme hospodárenie miest v SR, pričom hodnotíme všetkých 141 miest v SR². Pre úplnosť spresňujeme, že hodnotenie všetkých miest prinášame iba druhýkrát, pretože do roku 2018 sme posudzovali hospodárenie len za 50 najväčších miest.

Platí však, že aj naďalej v niektorých prípadoch prikladáme komentár či tabuľku, ktoré sledujú nielen všetky mestá, ale slúžia ako doplňujúci, druhý pohľad – pre zmenu zameraný iba na 50 najväčších miest. V oboch prípadoch je prezentované hodnotenie zostavené už aj s využitím aktuálnych údajov o hospodárení samospráv za rok 2019.

Celý projekt realizuje INEKO od roku 2012. Jednou z jeho hlavných súčastí je prevádzkovanie internetového portálu³ o hospodárení samospráv, ktorý obsahuje úplnú databázu obcí a VÚC v SR spolu s údajmi o plnení vybraných ukazovateľov ako napr. celková výška dlhu, dlhová služba, bilancia bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti či záväzky viac ako 60 dní po splatnosti.

² Pred 1. januárom 2016 bolo na Slovensku 138 miest. V tomto termíne boli medzi mestá zaradené Gabčíkovo a Turany, čím ich počet stúpol 140. Následne, od 1. januára 2020 získali štatút mesta aj Nesvady, čím počet miest narástol na súčasných 141.

Zdroje: <https://www.minv.sk/?uzemne-a-spravne-usporiadanie-sr&subor=233492> (MV SR), resp. http://www.sodbtn.sk/obce/statistika_obce.php.

³ Portál je dostupný na adrese: <http://www.hospodarenieobci.sk/>.

Návštevník portálu má možnosť zobraziť si celkovo 15 indikátorov finančnej stability, ktoré sú zostavené zo 17 vstupných finančných ukazovateľov. Tieto údaje sa, podľa ich dostupnosti, nachádzajú na portáli za obdobie rokov 2006 až 2019 a je možné si ich prehľadne zobraziť v tabuľkovej a grafickej podobe vrátane možnosti porovnávania viacerých obcí či VÚC a zobrazenia časových radov.

Na základe vlastnej metodiky navyše zostavujeme z jednotlivých indikátorov aj hodnotenie finančného zdravia obcí a VÚC. Toto hodnotenie pozostáva z piatich parciálnych skóre za rôzne oblasti a ich skombinovaním vzniká výsledná celková známka finančného zdravia, ku ktorej tiež prislúcha slovná interpretácia.

Novinkou je, že v roku 2020 sme portál vylepšili a rozšírili o ďalšie rozsiahle datasey. Okrem technických vylepšení portálu sme začali zverejňovať aj značne rozšírenú sadu údajov - medzi novšie pridané údaje patrí detailné rozdelenie príjmov a výdavkov za všetky samosprávy, a to podľa ich ekonomickej, typovej či zdrojovej klasifikácie. Návštevník portálu si tak presne môže pozrieť, aká časť príjmov samospráv pochádza z daní a aká napr. z podnikania či prenájmu majetku a tieto údaje porovnať s priemerom za všetky samosprávy daného typu.

K dispozícii sú tiež údaje o rozpočtových, príspevkových a dcérskych organizáciách, ktoré patria pod dané samosprávy. Každý návštevník portálu si môže pozrieť viaceré zaujímavé účtovné údaje o každej z týchto organizácií, medzi ktoré patria napríklad základné školy či domovy sociálnych služieb. Tieto údaje, ktoré sme na portál pridali po prvýkrát v roku 2020, nevstupujú do hodnotenia finančného zdravia samospráv.

Údaje o hospodárení obcí a VÚC získavame od Ministerstva financií SR (MF SR) na základe Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Ide o údaje, ktoré ministerstvo získava prostredníctvom povinného pravidelného výkazníctva od samotných samospráv, pričom za každú samosprávu údaje vypĺňajú poverení zástupcovia (typicky zamestnanci ekonomických oddelení).

Iba sčasti ide o ukazovatele, ktorých plnenie je sledované podľa Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Nad rámec toho preberáme aj ďalšie ukazovatele, ktoré v tomto zákone spomenuté nie sú, no my ich považujeme za užitočné pri hodnotení finančného zdravia samospráv. Nad rámec týchto údajov môžu zástupcovia obcí, miest a VÚC v prípade záujmu doplniť na portál aj svoj vlastný komentár k hospodáreniu ich samosprávy – takto možno zobrazované údaje doplniť aj o sprievodný text.

Cieľom projektu je zlepšiť informovanosť občanov o finančnej stabilite obcí, miest a VÚC a prispieť tak k zvýšeniu tlaku občanov na zlepšovanie ich hospodárenia. Snahou INEKO je podpora stability verejných financií ako celku. Databázu údajov plánujeme pravidelne aktualizovať aj v budúcnosti (keď budú dostupné údaje za ďalšie roky).

3. Informácia o hospodárení miest na základe vybraných ukazovateľov

Poznámka: Informácie o zákonných kritériách na hospodárenie samospráv a metodické vysvetlivky k výpočtu sledovaných ukazovateľov sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy.

3.1. Výsledky – celkový dlh

Pokiaľ ide o percentuálnu mieru zadlženia, mestá po ročnej pauze opäť dokázali nadviazať na znižovanie dlhu z predchádzajúcich rokov (2011 až 2014 a 2016 až 2017), keď sa im aj počas roku 2019 podarilo medziročne znížiť svoje zadlženie – priemerná miera zadlženia miest v SR klesla z 21,9 % na 20,8 %. Ide o najnižšiu hodnotu, odkedy máme k dispozícii údaje o zadlžení samospráv (od roku 2009). Doteraz najlepšou hodnotou zadlženia bol stav z konca roku 2017, vtedy priemerný dlh dosiahol 20,9 %.

Je však potrebné dodať, že k tomuto poklesu došlo iba vďaka výraznému nárastu bežných príjmov miest, ktoré sú menovateľom vo vzorci pre výpočet miery zadlženia. Sumárny dlh miest v nominálnom vyjadrení totiž neklesol. Naopak, mierne narástol, a to z 511 na 526 mil. eur (porovnanie údajov k 31.12.2018 resp. 31.12.2019). K poklesu miery zadlženia teda došlo iba vďaka nárastu menovateľa vo vzorci (bežné príjmy narástli z 2,33 na 2,53 mld. eur).

To zároveň vysvetľuje, prečo dlh v prepočte na 1 obyvateľa mohol narásť aj napriek poklesu percentuálnej miery zadlženia. Počet obyvateľov sa totiž zmenil iba minimálne a preto nárast nominálneho zadlženia viedol k nárastu dlhu na 1 obyvateľa – konkrétne zo 174 eur na 180 eur.

Ku koncu roka 2019 mali podľa údajov MF SR najvyšší dlh v meste Gbely (54,2 %). Ďalšie v poradí sú mestá Myjava (47,7 %), Vráble (42,7 %), Spišská Belá (41,2 %), Michalovce (40,5 %), Čadca (39,6 %), Nesvady (39,0 %) či Dunajská Streda (38,8 %).

Medzi 50 najväčšími mestami dosiahli najvyšší dlh vyššie spomenuté mestá Michalovce, Čadca a Dunajská Streda. V rámci tejto kategórie väčších miest obsadili nasledujúce priečky Prievidza (37,6 %), Prešov (36,0 %), Bratislava (30,3 %) či Snina (30,0 %).

Bratislava mala celkovo 17. najvyšší dlh spomedzi 141 miest, pričom je reč o sumárnom údaji za magistrát aj mestské časti (30,3 % je agregovaná hodnota dlhu). Dlh samotného bratislavského magistrátu pritom predstavoval až 45,3 % a štatistiku vylepšilo započítanie (prevažne nižších) dlhov mestských častí.

Košice evidujeme na 67. mieste so súhrnným dlhom 16,7 % (samotný magistrát 18,3 %).

S plnením zákonného dlhového kritéria (60 %) teda nemalo problém ani jedno zo slovenských miest. Jediným problematickým mestom sú Gbely, ktoré spadli do 1. sankčného pásma dlhovej brzdy – majú povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie.

Naopak, najlepšie z pohľadu tohto ukazovateľa obstáli mestá Topolčany, Dubnica nad Váhom, Kysucké Nové Mesto, Tvrdošín, Námestovo, Nová Baňa, Krásno nad Kysucou, Svätý Jur a Vysoké Tatry, ktoré nemali ku koncu roka 2019 žiadny dlh. Minimálny dlh mali aj v Poltári (0,3 %), Trenčianskych Tepliciach (0,7 %) a v Ružomberku či Poprade (po 0,9 %).

Upozorňujeme, že nie je možné vylúčiť, že niektoré mestá svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na mestské organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov).

Podrobná informácia o zadlžení miest a mestských častí k 31.12.2018 a 31.12.2019 sa nachádza v súhrnných tabuľkách plnenia kritérií v záverečnej časti analýzy (tab. 1 až 4).

3.2. Výsledky – dlhová služba

Za uplynulý rok splnilo kritérium, podľa ktorého by dlhová služba nemala presiahnuť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, 137 zo 141 miest v SR.

Výnimkou boli mestá Šaľa (46,4 %), Krásno nad Kysucou (46,0 %), Nesvady (34,4 %) a Tisovec (28,8 %). Možno predpokladať, že vo vyššie uvedených mestách prišlo k refinancovaniu väčšej časti starších úverov.

Relatívne vysoké náklady spojené s obsluhou dlhu mali počas roka 2019 aj v Skalici (19,8 %), Gbeloch (16,9 %), Spišskom Podhradí (16,8 %), Myjave (15,4 %), Spišskej Belej či v Zlatých Moravciach, kde výdavky na dlhovú službu predstavovali zhodne 15,3 % zo skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka (po znížení o prijaté granty a transfery).

Priemerná dlhová služba za všetky mestá bola v roku 2019 na úrovni 6,02 %, čo je vyššia hodnota ako rok predtým (5,07 %), no zároveň je to menej ako dlhodobejší priemer za roky 2015 až 2019 (6,23 %). Najvyššie výdavky spojené s obsluhou dlhu mali v tomto období mestá v roku 2015, keď na daný účel smerovalo v priemere až 7,52 % bežných príjmov.

Informácie o dlhovej službe miest a mestských častí možno nájsť v záverečnej časti analýzy – v tab. 1 až 4.

3.3. Výsledky – bilancia bežného účtu

O finančnej kondícii obcí dobre vypovedajú aj ďalšie ukazovatele, hoci ich konkrétne plnenie na nejakej úrovni zákon nevyžaduje⁴. Najzaujímavejším z nich je podľa nás bilancia bežného účtu.

Tá sleduje, ako obec (VÚC) dokáže kryť svoje bežné výdavky z bežných príjmov (t.j. prevažne z daňových⁵ a nedaňových⁶ príjmov). Bilanciu bežného účtu pre účely projektu počítame ako $(\text{príjmy bežného účtu} - \text{výdavky bežného účtu}) / (\text{príjmy bežného účtu})$. Údaje sú dostupné za celé obdobie rokov 2006 až 2019.

V roku 2019 zaznamenali kladnú bilanciu bežného účtu všetky mestá. Najvyšší prebytok dosiahli v Strážskom (+27,8 %), Leopoldove (+26,8 %) a v Malackách (+21,3 %). Na ďalších pozíciách nasledujú Nové Mesto nad Váhom (+19,1 %), Dubnica nad Váhom (+18,2 %) či Tvrdošín a Nemšová (zhodne +17,6 %).

⁴ Zákon však ukladá samosprávam povinnosť zostavovať vyrovnaný alebo prebytkový rozpočet.

⁵ Daňové príjmy tvoria podielové dane (daň z príjmu FO) a miestne dane a poplatky.

⁶ Medzi nedaňové príjmy patria napríklad príjmy z činnosti a majetku, dotácie, transfery a rôzne poplatky.

Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +8,93 %, čo je medziročné zhoršenie oproti hodnote +9,98 % z roku 2018. Celkovo sa jedná o piatu najlepšiu hodnotu na celom časovom horizonte, odkedy máme údaje k dispozícii, no zároveň o najmenej dobrú spomedzi uplynulých piatich rokov, ktoré boli historicky najlepšie z pohľadu tohto ukazovateľa. Najlepší výsledok sme zaznamenali v roku 2016 – vtedy priemerný prebytok predstavoval +10,91 %.

Platí, že čím väčší prebytok dokáže samospráva pri svojom bežnom hospodárení vytvoriť, tým väčší priestor jej vznikne na zveľaďovanie svojho majetku. Práve tento prebytok totiž predstavuje prostriedky, ktoré samospráve každý rok ostanú a o ktorých môže vedenie samosprávy ďalej rozhodovať, či nimi splatí časť dlhu, alebo či budú použité na kapitálové výdavky (investície), resp. môžu byť ešte aj čiastočne alebo úplne presunuté do ďalšieho obdobia (tvorba rezerv).

Informácie o bilanciách bežných účtov miest a mestských častí sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

3.4. Výsledky – záväzky po lehote splatnosti

Pri tomto ukazovateli došlo medzi rokmi 2018 a 2019 k pozitívnemu vývoju – celková výška záväzkov po splatnosti spolu za všetky mestá medziročne klesla z 0,77 % na 0,66 % bežných príjmov predchádzajúceho roka.

Najväčšími hriešnikmi z pohľadu tohto ukazovateľa boli ku koncu roka 2019 v Trstenej (10,90 %), Myjave (9,42 %), Starej Turej (2,85 %) a v Bratislave (2,32 %). V Bratislave bola táto hodnota dosiahnutá najmä v dôsledku započítania vysokých záväzkov mestskej časti Devín. Tie sú v Devíne na úrovni 1 494 % a platí, že bez ich odpísania či cudzej pomoci ich obec nedokáže sama splatiť. Samotný bratislavský magistrát má záväzky po lehote splatnosti na úrovni 0,01 %, čo je zásadné zlepšenie oproti hodnote platnej rok predtým (1,03 %).

Celkovo 89 miest zo 141 neevidovalo žiadny záväzok po splatnosti a až 33 zo zvyšných 52 miest malo tieto záväzky v miere menšej ako 0,5 % svojich ročných príjmov bežného rozpočtu. Je teda pravdepodobné, že podobné nízke hodnoty záväzkov po splatnosti súviseli skôr s prípadnými spormi o uznanie oprávnenosti niektorých výdavkov, a nie s nízkou platobnou schopnosťou.

3.5. Výsledky – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Ako v prípade všetkých záväzkov po splatnosti, aj pri ich podmnožine, teda záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti platí, že ich objem u 50 najväčších miest medziročne klesol – v priemere z 0,54 % na 0,53 % bežných príjmov.

Pri tomto ukazovateli je hriechnikov o dosť menej – ku koncu roka 2019 totiž nemalo žiadny takýto záväzok 115 miest. Nenulové hodnoty vidieť pri 26 mestách, z toho v 6 prípadoch tieto záväzky presiahli 0,5 % bežných príjmov. Najväčšie problémy mali v Trstenej (9,51 %), Myjave (6,96 %) a v Bratislave (2,30 %), kde sa jednalo výlučne o príspevok mestskej časti Devín (už ani jedna ďalšia mestská časť, ani magistrát neevidovali žiadnu faktúru viac ako 60 dní po splatnosti).

Hodnotu vyššiu ako 0,5 % zaznamenali ešte v Levoči (1,00 %), Novákoch (0,95 %) a v Spišskom Podhradí (0,67 %).

Informácie o celkovej výške záväzkov miest aspoň 60 dní po splatnosti sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

4. Ohodnotenie finančného zdravia miest na základe vlastnej metodiky

4.1. Výsledky – finančné zdravie miest (skóre)

INEKO vytvorilo v záujme zlepšenia možnosti hodnotenia finančnej stability obcí a VÚC vlastnú metodiku, na základe ktorej je možné každej obci či VÚC priradiť skóre, ktoré v sebe sumarizuje najdôležitejšie ukazovatele hospodárenia samosprávy a jeho cieľom je čo najlepšie odzrkadľovať finančné zdravie danej obce alebo VÚC. Skóre je možné dosiahnuť v rozmedzí od 0 (najhorší možný výsledok) až po +6 (najlepší výsledok). Celý opis metodiky využitej pri výpočte skóre sa nachádza v poslednej časti analýzy.

Vyššie skóre ako +5 získalo celkovo až 64 zo 141 hodnotených miest – tieto mestá možno označiť ako mestá s veľmi dobrou finančnou stabilitou; prideliť im známku „výborné finančné zdravie“. Prvú pozíciu obhájil Svätý Jur, ktorý dosiahol hodnotenie +5,97 bodu.

Nasledujú Dubnica nad Váhom (+5,95), Leopoldov (+5,89), Nové Mesto nad Váhom (+5,87), Tvrdošín (+5,85) a Strážske (+5,82).

Ďalších 75 miest dosiahlo skóre medzi +4 a +5, radia sa tak medzi relatívne finančne stabilné mestá (slovné hodnotenie: „dobré finančné zdravie“).

Hodnotenie medzi +3 a +4 získali mestá Bratislava a Myjava. To signalizuje ich relatívne nižšiu finančnú stabilitu a potenciálne problémy v budúcnosti, prislúchajúce slovné hodnotenie znie: „dostatočné finančné zdravie“. Pri Bratislave sa opäť jedná o agregovaný údaj za celé mesto – ak by neboli započítané údaje za problémovú mestskú časť Devín, tak by celá Bratislava bola vo vyššom pásme, keďže ani magistrát, ani žiadna ďalšia mestská časť (okrem Devína) nemajú hodnotenie nižšie ako +4.

Hodnotenie nižšie ako +3 aktuálne nemá žiadne mesto. Na Slovensku tak v súčasnosti nevidujeme ani jedno mesto nachádzajúce sa v pásme, ktoré označujeme známkou „nedostatočné finančné zdravie“.

Priemerné skóre finančného zdravia za všetky mestá na Slovensku predstavuje +4,43, čo je rovnaká hodnota ako rok predtým. Došlo tak k vyrovnaniu maxima z roku 2018 – ide o zopakovanie najlepšieho výsledku miest počas celej histórie nášho hodnotenia.

Informáciu o dosiahnutom skóre pre každé mesto možno nájsť v tab. 1 a 4. V tab. 2 sa nachádzajú samostatné údaje o Bratislave (magistrát) a jednotlivých mestských častiach, na základe ktorých agregovaním vznikli finančné údaje za Bratislavu ako celok. Obdobne, v tab. 3, sa nachádzajú údaje o magistráte a mestských častiach Košíc.

Tab. 1: Ukazovatele finančnej stability miest v SR a výsledné skóre FZ^{7,8,9}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
1	Svätý Jur	6	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+15,82%	+5,97
2	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	0,00%	0 €	3,87%	5,82%	0,00%	+18,24%	+5,95
3	Leopoldov	4	4,15%	3,26%	27 €	4,51%	4,95%	0,00%	+26,80%	+5,89
4	Nové Mesto n. Váhom	20	0,00%	4,90%	41 €	4,46%	4,37%	0,00%	+19,13%	+5,87
5	Tvrdošín	9	0,00%	0,00%	0 €	1,25%	1,33%	0,00%	+17,63%	+5,85
6	Strážske	4	0,92%	8,60%	86 €	3,56%	3,87%	0,00%	+27,81%	+5,82
7	Rajecké Teplice	3	5,74%	2,85%	21 €	3,48%	8,19%	0,00%	+16,45%	+5,65
8	Topoľčany	26	0,00%	0,00%	0 €	4,01%	3,93%	0,00%	+12,88%	+5,53
9	Liptovský Hrádok	8	8,62%	10,59%	105 €	8,04%	8,41%	0,00%	+14,61%	+5,46
10	Trenčianske Teplice	4	2,12%	0,67%	5 €	2,50%	12,51%	0,00%	+15,15%	+5,44
11	Hlohovec	22	12,90%	13,37%	106 €	4,58%	1,59%	0,00%	+15,46%	+5,44
12	Námestovo	8	0,00%	0,00%	0 €	0,20%	0,23%	<0,005%	+9,32%	+5,43
13	Sládkovičovo	5	0,00%	22,89%	181 €	2,05%	6,73%	0,00%	+14,77%	+5,40
14	Senec	19	12,83%	9,23%	97 €	3,28%	3,74%	0,00%	+10,55%	+5,40
15	Krásno nad Kysucou	7	0,00%	0,00%	0 €	45,98%	11,98%	0,00%	+15,40%	+5,38
16	Ružomberok	27	1,91%	0,90%	8 €	1,77%	1,78%	0,00%	+7,23%	+5,34
17	Sliač	5	9,98%	7,50%	63 €	5,77%	5,86%	0,00%	+13,58%	+5,34
18	Zvolen	43	6,01%	4,51%	35 €	4,14%	4,56%	0,00%	+8,71%	+5,34
19	Trnava	66	15,40%	16,22%	137 €	5,18%	5,16%	0,00%	+12,92%	+5,33
20	Spišská Stará Ves	2	5,62%	4,43%	46 €	7,11%	11,26%	0,00%	+11,80%	+5,32
21	Detva	15	5,92%	6,08%	49 €	4,42%	6,31%	0,00%	+12,15%	+5,32
22	Poprad	52	1,99%	0,92%	7 €	1,66%	1,91%	0,00%	+5,77%	+5,31
23	Krupina	8	11,48%	8,84%	76 €	5,08%	5,74%	0,00%	+11,91%	+5,31
24	Nová Baňa	7	0,79%	0,00%	0 €	3,16%	7,92%	0,00%	+6,43%	+5,30
25	Poltár	6	1,14%	0,32%	3 €	2,23%	2,46%	0,00%	+9,44%	+5,29
26	Nemšová	6	6,42%	30,47%	244 €	12,36%	10,86%	0,00%	+17,58%	+5,29
27	Ilava	5	14,61%	14,29%	112 €	3,71%	4,33%	0,00%	+13,32%	+5,28
28	Galanta	15	7,77%	6,90%	61 €	0,29%	0,49%	0,00%	+10,49%	+5,24
29	Pezinok	23	7,24%	8,43%	68 €	2,12%	2,24%	0,00%	+12,49%	+5,23
30	Stropkov	11	2,62%	3,36%	29 €	3,12%	7,65%	0,00%	+8,20%	+5,22
31	Medzev	4	7,17%	8,92%	74 €	4,31%	1,34%	0,00%	+8,41%	+5,22
32	Kysucké Nové Mesto	15	0,00%	0,00%	0 €	0,58%	1,66%	0,00%	+3,77%	+5,21
33	Rajec	6	15,25%	11,86%	107 €	7,18%	11,26%	0,00%	+10,90%	+5,21
34	Krompachy	9	9,19%	5,84%	44 €	5,99%	9,28%	0,00%	+9,79%	+5,21
35	Malacky	17	0,00%	15,42%	141 €	4,54%	4,39%	0,02%	+21,28%	+5,21
36	Bánovce n. Bebravou	19	10,82%	7,45%	58 €	5,09%	5,08%	0,00%	+8,10%	+5,21
37	Hnúšťa	8	0,17%	3,09%	20 €	3,50%	5,56%	0,00%	+8,29%	+5,18
38	Turčianske Teplice	6	9,28%	6,35%	61 €	6,25%	6,26%	0,00%	+7,61%	+5,18
39	Turzovka	8	18,11%	18,83%	125 €	7,05%	4,73%	0,00%	+11,83%	+5,17
40	Žarnovica	6	14,37%	13,75%	96 €	7,10%	6,05%	0,00%	+11,22%	+5,16
41	Partizánske	23	10,34%	15,72%	103 €	4,61%	4,16%	0,00%	+10,35%	+5,16
42	Sereď	16	8,86%	15,71%	114 €	2,92%	2,26%	0,00%	+10,56%	+5,15
43	Šamorín	13	0,95%	1,36%	13 €	3,50%	3,35%	0,00%	+5,50%	+5,11
44	Šahy	7	1,34%	4,60%	36 €	3,18%	2,15%	0,00%	+5,13%	+5,11
45	Piešťany	28	21,51%	18,58%	141 €	6,00%	5,96%	0,00%	+14,58%	+5,11
46	Veľký Meder	9	23,17%	20,28%	165 €	7,62%	7,86%	0,00%	+8,70%	+5,11
47	Filakovo	11	18,44%	18,72%	147 €	8,62%	4,51%	0,00%	+11,58%	+5,10
48	Modra	9	0,00%	6,33%	53 €	2,52%	2,29%	0,00%	+5,60%	+5,09
49	Brezno	21	17,35%	18,78%	147 €	3,28%	4,74%	0,00%	+2,85%	+5,07
50	Spišské Vlachy	4	12,74%	10,14%	94 €	5,44%	9,03%	0,00%	+8,67%	+5,07

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalších stranách.

⁷ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

⁸ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

⁹ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
51	Tornaľa	7	27,63%	25,10%	24,6 €	4,44%	4,49%	0,00%	+11,14%	+5,06
52	Handlová	17	26,04%	22,15%	142 €	12,79%	13,21%	0,00%	+10,47%	+5,06
53	Komárno	34	11,97%	8,34%	60 €	4,11%	6,28%	0,00%	+5,71%	+5,04
54	Dolný Kubín	19	18,33%	15,14%	127 €	6,84%	4,57%	0,00%	+6,72%	+5,04
55	Banská Bystrica	79	12,79%	9,72%	77 €	6,42%	5,65%	0,00%	+6,01%	+5,04
56	Hriňová	8	6,27%	7,85%	58 €	3,45%	2,82%	0,00%	+4,45%	+5,03
57	Sabinov	13	4,97%	13,47%	107 €	4,97%	5,57%	0,00%	+5,29%	+5,03
58	Tlmače	4	35,86%	29,85%	214 €	11,35%	12,82%	0,00%	+13,23%	+5,03
59	Púchov	18	26,86%	25,05%	230 €	4,62%	4,52%	0,00%	+8,46%	+5,03
60	Dunajská Streda	23	35,94%	38,82%	362 €	4,61%	3,84%	0,00%	+16,47%	+5,02
61	Sečovce	8	9,77%	6,66%	61 €	8,87%	9,56%	0,00%	+5,61%	+5,02
62	Trenčín	56	31,01%	29,38%	231 €	5,86%	11,33%	0,00%	+11,61%	+5,01
63	Nová Dubnica	11	26,53%	22,07%	143 €	4,70%	9,91%	0,00%	+10,41%	+5,01
64	Nové Zámky	38	19,82%	18,84%	129 €	5,93%	6,93%	0,00%	+9,11%	+5,01
65	Lučenec	28	19,87%	18,41%	133 €	5,39%	3,90%	0,00%	+8,26%	+5,00
66	Štúrovo	10	0,00%	7,88%	65 €	5,80%	4,04%	0,00%	+5,61%	+4,99
67	Bytča	11	4,38%	3,00%	25 €	1,52%	3,21%	0,00%	+7,08%	+4,99
68	Kremnica	5	6,63%	4,73%	47 €	2,45%	3,69%	0,07%	+8,03%	+4,98
69	Šaštín-Stráže	5	9,48%	7,56%	57 €	6,55%	14,68%	0,00%	+5,37%	+4,98
70	Stará Turá	9	0,00%	20,64%	150 €	1,63%	3,80%	0,00%	+7,49%	+4,98
71	Veľký Šariš	6	14,61%	15,40%	117 €	4,98%	4,71%	0,05%	+15,56%	+4,97
72	Kolárovo	11	12,20%	12,77%	99 €	5,60%	5,65%	0,00%	+8,41%	+4,96
73	Žiar nad Hronom	19	32,80%	28,38%	230 €	4,24%	3,22%	0,00%	+7,33%	+4,96
74	Moldava nad Bodvou	11	5,19%	14,48%	126 €	3,27%	3,90%	0,00%	+8,99%	+4,96
75	Hurbanovo	8	21,90%	16,37%	133 €	8,32%	9,43%	0,00%	+8,04%	+4,96
76	Hanušovce n. Topľou	4	16,35%	12,48%	120 €	5,87%	9,37%	0,00%	+4,68%	+4,96
77	Kežmarok	17	0,00%	22,77%	211 €	7,05%	4,48%	0,00%	+10,63%	+4,94
78	Veľký Krtíš	12	35,99%	29,66%	209 €	5,25%	13,74%	0,00%	+10,08%	+4,94
79	Dudince	1	42,84%	35,64%	508 €	10,92%	8,00%	0,00%	+15,89%	+4,93
80	Stará Ľubovňa	16	13,49%	19,20%	141 €	5,02%	5,58%	0,00%	+9,88%	+4,93
81	Stupava	11	11,70%	8,45%	70 €	2,25%	2,42%	0,00%	+8,05%	+4,91
82	Vrbové	6	7,27%	16,24%	144 €	3,52%	6,04%	0,00%	+7,87%	+4,91
83	Snina	20	18,04%	30,00%	213 €	6,01%	5,32%	0,00%	+8,85%	+4,90
84	Brezová pod Bradlom	5	25,32%	24,48%	163 €	9,87%	5,73%	0,00%	+8,04%	+4,89
85	Banská Štiavnica	10	0,34%	6,54%	51 €	2,90%	5,75%	0,00%	+0,24%	+4,89
86	Želiezovce	7	21,00%	26,65%	213 €	7,82%	15,43%	0,00%	+7,48%	+4,88
87	Šurany	10	0,06%	11,19%	71 €	3,27%	2,86%	0,00%	+6,49%	+4,88
88	Svit	8	0,27%	6,07%	53 €	6,42%	5,60%	0,00%	+4,60%	+4,86
89	Veľké Kapušany	9	20,02%	16,15%	115 €	4,48%	3,99%	0,00%	+4,45%	+4,85
90	Tisovec	4	19,69%	25,44%	163 €	28,80%	11,99%	0,00%	+9,03%	+4,85
91	Bojnice	5	2,42%	7,06%	73 €	2,68%	2,88%	0,18%	+8,32%	+4,84
92	Levice	34	6,88%	23,20%	176 €	2,70%	2,21%	0,00%	+7,23%	+4,83
93	Liptovský Mikuláš	31	27,58%	23,07%	189 €	5,97%	6,73%	0,00%	+6,07%	+4,82
94	Rimavská Sobota	24	28,59%	23,13%	154 €	5,76%	4,59%	0,00%	+7,83%	+4,82
95	Vrútky	8	14,76%	20,02%	182 €	11,24%	4,86%	0,00%	+6,34%	+4,81
96	Nesvady	5	45,03%	39,00%	254 €	34,44%	14,11%	0,00%	+10,25%	+4,81
97	Turany	4	2,48%	1,95%	12 €	2,27%	4,45%	0,29%	+5,42%	+4,80
98	Holíč	11	30,33%	35,92%	260 €	8,80%	14,91%	0,00%	+11,62%	+4,79
99	Trebišov	25	4,98%	3,97%	29 €	3,15%	2,95%	0,00%	+4,44%	+4,78
100	Medzilaborce	7	4,45%	2,47%	21 €	4,52%	7,49%	0,00%	+5,75%	+4,78

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalšej strane.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
101	Skalica	15	17,66%	19,70%	202 €	19,82%	14,61%	0,00%	+9,40%	+4,77
102	Michalovce	39	32,19%	40,50%	323 €	13,76%	14,72%	0,00%	+10,22%	+4,76
103	Modrý Kameň	2	22,45%	18,61%	169 €	6,64%	51,02%	0,00%	+6,48%	+4,76
104	Lipany	6	6,15%	25,03%	294 €	10,59%	9,04%	0,00%	+7,50%	+4,76
105	Vranov nad Topľou	23	28,90%	24,52%	228 €	6,06%	6,73%	0,00%	+6,59%	+4,74
106	Podolíne	3	0,25%	29,19%	216 €	4,96%	4,11%	0,00%	+8,47%	+4,74
107	Žilina	81	36,18%	28,73%	247 €	7,17%	6,98%	<0,005%	+11,80%	+4,74
108	Gelnica	6	24,02%	30,94%	243 €	6,74%	6,97%	0,00%	+7,60%	+4,74
109	Dobšiná	6	10,81%	28,11%	275 €	4,78%	20,27%	0,00%	+7,59%	+4,71
110	Vráble	9	20,68%	42,72%	370 €	8,20%	9,64%	0,00%	+12,83%	+4,71
111	Vysoké Tatry	4	0,00%	0,00%	0 €	5,55%	5,63%	0,39%	+6,35%	+4,70
112	Nitra	77	28,82%	25,19%	214 €	12,86%	12,48%	0,14%	+9,19%	+4,66
113	Revúca	12	17,79%	16,99%	127 €	3,45%	4,88%	0,01%	+3,87%	+4,64
114	Čadca	24	28,88%	39,62%	290 €	10,38%	8,05%	0,00%	+8,97%	+4,63
115	Spišská Nová Ves	37	24,90%	20,28%	168 €	4,89%	4,06%	0,00%	+6,15%	+4,63
116	Spišská Belá	7	36,09%	41,22%	387 €	15,29%	17,23%	0,00%	+10,35%	+4,63
117	Kráľovský Chlmec	8	16,94%	18,48%	154 €	11,88%	14,80%	0,00%	+7,65%	+4,62
118	Čierna nad Tisou	4	19,36%	25,92%	235 €	4,07%	5,09%	0,00%	+5,03%	+4,62
119	Bardejov	33	27,31%	29,99%	250 €	8,39%	8,50%	<0,005%	+10,45%	+4,60
120	Gbely	5	33,24%	54,20%	442 €	16,89%	14,26%	0,00%	+15,88%	+4,59
121	Považská Bystrica	40	30,65%	28,17%	202 €	3,37%	3,03%	0,00%	+4,04%	+4,59
122	Jelšava	3	7,34%	29,92%	330 €	4,89%	7,01%	0,00%	+3,51%	+4,57
123	Humenné	34	14,44%	15,10%	112 €	3,91%	4,07%	0,26%	+8,01%	+4,57
124	Gabčíkovo	5	25,89%	24,14%	216 €	7,65%	16,40%	0,00%	+4,35%	+4,57
125	Košice /spolu/	239	27,28%	16,72%	135 €	12,57%	5,65%	<0,005%	+3,85%	+4,55
126	Prievidza	47	27,73%	37,58%	248 €	5,28%	5,64%	0,00%	+5,24%	+4,55
127	Senica	20	24,23%	20,42%	176 €	8,76%	8,68%	0,00%	+9,36%	+4,52
128	Zlaté Moravce	12	27,11%	24,09%	193 €	15,27%	9,28%	0,30%	+9,69%	+4,51
129	Rožňava	19	6,95%	9,18%	74 €	7,07%	6,69%	<0,005%	+5,79%	+4,49
130	Nováky	4	31,69%	30,34%	334 €	6,49%	6,85%	0,95%	+9,57%	+4,48
131	Prešov	90	41,92%	35,98%	290 €	5,89%	5,87%	0,01%	+15,08%	+4,46
132	Sobrance	6	34,04%	32,52%	312 €	8,58%	5,32%	<0,005%	+8,69%	+4,39
133	Martin	55	24,12%	19,87%	146 €	3,95%	3,06%	0,00%	+7,88%	+4,37
134	Giraltovce	4	19,19%	16,30%	159 €	8,33%	16,49%	0,14%	+7,36%	+4,36
135	Trstená	7	12,58%	12,06%	103 €	5,72%	10,83%	9,51%	+9,11%	+4,34
136	Šaľa	22	23,11%	26,40%	199 €	46,45%	19,04%	0,01%	+5,52%	+4,27
137	Svidník	11	8,93%	10,45%	83 €	4,47%	4,63%	0,07%	+6,68%	+4,27
138	Levoča	15	23,86%	23,67%	189 €	6,46%	8,20%	1,00%	+6,38%	+4,23
139	Spišské Podhradie	4	22,89%	33,98%	340 €	16,83%	18,43%	0,67%	+7,27%	+4,19
140	Bratislava /spolu/	426	34,18%	30,35%	362 €	1,89%	4,17%	2,30%	+9,05%	+3,98
141	Myjava	12	54,32%	47,74%	446 €	15,36%	19,41%	6,96%	+6,00%	+3,02
Σ všetky mestá spolu		2 929	21,92%	20,81%	180 €	6,02%	6,23%	0,53%	+8,93%	+4,43
Σ všetky obce + VÚC		5 435	19,23%	19,40%	101 €	6,06%	6,01%	0,31%	+11,05%	+4,61

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

Tab. 2: Ukazovatele finančnej stability bratislavského magistrátu a mestských častí^{10,11}

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
1	BA - Dev. Nová Ves	16	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+23,31%	+6,00
2	BA - Rusovce	4	5,49%	3,78%	29 €	3,65%	4,72%	0,00%	+18,09%	+5,87
3	BA - Jarovce	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+13,61%	+5,62
4	BA - Podun. Biskupice	22	0,00%	0,18%	1 €	0,47%	0,49%	0,00%	+8,73%	+5,54
5	BA - Záhor. Bystrica	5	32,30%	24,68%	14,5 €	2,99%	1,63%	0,00%	+22,09%	+5,48
6	BA - Čunovo	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,99%	0,00%	+12,13%	+5,44
7	BA - Vajnory	6	23,98%	15,00%	83 €	12,49%	10,51%	0,00%	+12,76%	+5,34
8	BA - Lamač	7	8,21%	16,14%	82 €	3,31%	1,71%	0,00%	+10,67%	+5,34
9	BA - Ružinov	72	3,11%	2,36%	12 €	0,86%	0,92%	0,00%	+6,38%	+5,26
10	BA - Staré Mesto	40	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+9,50%	+5,23
11	BA - Rača	21	9,08%	17,54%	86 €	4,35%	3,14%	0,00%	+10,53%	+5,17
12	BA - Petržalka	103	17,96%	13,71%	50 €	4,11%	3,68%	0,00%	+11,46%	+5,15
13	BA - Karlova Ves	33	4,13%	5,84%	24 €	1,69%	0,93%	0,00%	+7,60%	+5,10
14	BA - Nové Mesto	38	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+6,00%	+5,09
15	BA - Dúbravka	33	8,30%	11,69%	46 €	1,08%	0,52%	0,00%	+5,61%	+4,83
16	BA - Vrakuňa	20	11,11%	8,55%	36 €	2,09%	6,01%	0,00%	+2,48%	+4,83
17	Bratislava (magistrát)	426	51,26%	45,35%	324 €	1,96%	5,78%	0,00%	+8,83%	+4,53
18	BA - Devín	1	393,78%	451,72%	2 560 €	0,00%	0,00%	149,4%	+0,83%	+1,24
Bratislava /spolu/		426	34,18%	30,35%	362 €	1,89%	4,17%	2,30%	+9,05%	+3,98

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

Tab. 3: Ukazovatele finančnej stability košického magistrátu a mestských častí¹²

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
1	KE - Krásna	5	1,83%	0,00%	0 €	2,10%	5,63%	0,00%	+32,04%	+5,95
2	KE - Myslava	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+15,55%	+5,87
3	KE - Vyšné Opátske	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,14%	0,00%	+10,59%	+5,80
4	KE - Dargov. Hrdinov	26	0,00%	0,00%	0 €	14,10%	13,06%	0,00%	+20,27%	+5,69
5	KE - Košic. Nová Ves	3	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+13,08%	+5,62
6	KE - Západ	40	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+14,15%	+5,50
7	KE - Nad jazerom	25	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	2,52%	0,00%	+9,94%	+5,30
8	KE - Sídl. Ťahanovce	23	0,00%	0,00%	0 €	0,08%	0,09%	0,00%	+11,43%	+5,18
9	KE - Džungľa	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	-2,85%	+5,18
10	KE - Šaca	6	0,00%	0,00%	0 €	6,90%	5,83%	0,00%	+7,58%	+5,14
11	KE - Ťahanovce	3	1,20%	13,30%	21 €	2,62%	7,99%	0,00%	+8,95%	+5,12
12	KE - Pereš	2	50,35%	30,33%	54 €	0,85%	1,56%	0,00%	+18,97%	+5,09
13	KE - Barca	4	7,33%	5,51%	10 €	8,16%	11,13%	0,00%	+10,64%	+5,04
14	KE - Šebastovce	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+1,81%	+4,90
15	KE - Sever	20	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+4,14%	+4,90
16	KE - Staré Mesto	21	4,36%	3,11%	7 €	2,76%	1,12%	0,00%	+2,56%	+4,89
17	KE - Lorinčík	1	0,00%	0,00%	0 €	6,98%	4,28%	0,00%	+0,32%	+4,88
18	Košice (magistrát)	239	30,33%	18,34%	133 €	13,68%	6,01%	0,00%	+3,34%	+4,84
19	KE - Juh	23	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+0,45%	+4,82
20	KE - Kavečany	1	18,34%	10,68%	20 €	7,99%	7,70%	0,00%	+6,29%	+4,82
21	KE - Sídlisko KVP	24	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	<0,005%	+0,21%	+4,69
22	KE - Poľov	1	32,24%	26,92%	47 €	1,23%	8,41%	0,00%	+0,74%	+4,50
23	KE - Luník IX	6	17,44%	14,71%	8 €	2,43%	0,50%	0,00%	+7,02%	+4,39
Košice /spolu/		239	27,28%	16,72%	135 €	1,89%	3,19%	<0,005%	+3,85%	+4,61

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

¹⁰ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

¹¹ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

¹² Pre tab. 3 platia rovnaké poznámky ako pre tab. 2.

Tab. 4: Ukazovatele finančnej stability 50 najväčších miest a výsledné skóre FZ^{13,14,15}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2019	Dlhová služba		Záv.>60 2019	Bil. BÚ 2019	Skóre fin. zdr.
			2018	2019		2019	Ø '15-'19			
1	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	0,00%	0 €	3,87%	5,82%	0,00%	+18,24%	+5,95
2	Nové Mesto nad	20	0,00%	4,90%	41 €	4,46%	4,37%	0,00%	+19,13%	+5,87
3	Topoľčany	26	0,00%	0,00%	0 €	4,01%	3,93%	0,00%	+12,88%	+5,53
4	Hlohovec	22	12,90%	13,37%	106 €	4,58%	1,59%	0,00%	+15,46%	+5,44
5	Senec	19	12,83%	9,23%	97 €	3,28%	3,74%	0,00%	+10,55%	+5,40
6	Ružomberok	27	1,91%	0,90%	8 €	1,77%	1,78%	0,00%	+7,23%	+5,34
7	Zvolen	43	6,01%	4,51%	35 €	4,14%	4,56%	0,00%	+8,71%	+5,34
8	Trnava	66	15,40%	16,22%	137 €	5,18%	5,16%	0,00%	+12,92%	+5,33
9	Poprad	52	1,99%	0,92%	7 €	1,66%	1,91%	0,00%	+5,77%	+5,31
10	Pezinok	23	7,24%	8,43%	68 €	2,12%	2,24%	0,00%	+12,49%	+5,23
11	Malacky	17	0,00%	15,42%	141 €	4,54%	4,39%	0,02%	+21,28%	+5,21
12	Bánovce nad	19	10,82%	7,45%	58 €	5,09%	5,08%	0,00%	+8,10%	+5,21
13	Partizánske	23	10,34%	15,72%	103 €	4,61%	4,16%	0,00%	+10,35%	+5,16
14	Sereď	16	8,86%	15,71%	114 €	2,92%	2,26%	0,00%	+10,56%	+5,15
15	Piešťany	28	21,51%	18,58%	141 €	6,00%	5,96%	0,00%	+14,58%	+5,11
16	Brezno	21	17,35%	18,78%	147 €	3,28%	4,74%	0,00%	+2,85%	+5,07
17	Handlová	17	26,04%	22,15%	142 €	12,79%	13,21%	0,00%	+10,47%	+5,06
18	Komárno	34	11,97%	8,34%	60 €	4,11%	6,28%	0,00%	+5,71%	+5,04
19	Dolný Kubín	19	18,33%	15,14%	127 €	6,84%	4,57%	0,00%	+6,72%	+5,04
20	Banská Bystrica	79	12,79%	9,72%	77 €	6,42%	5,65%	0,00%	+6,01%	+5,04
21	Púchov	18	26,86%	25,05%	230 €	4,62%	4,52%	0,00%	+8,46%	+5,03
22	Dunajská Streda	23	35,94%	38,82%	362 €	4,61%	3,84%	0,00%	+16,47%	+5,02
23	Trenčín	56	31,01%	29,38%	231 €	5,86%	11,33%	0,00%	+11,61%	+5,01
24	Nové Zámky	38	19,82%	18,84%	129 €	5,93%	6,93%	0,00%	+9,11%	+5,01
25	Lučenec	28	19,87%	18,41%	133 €	5,39%	3,90%	0,00%	+8,26%	+5,00
26	Žiar nad Hronom	19	32,80%	28,38%	230 €	4,24%	3,22%	0,00%	+7,33%	+4,96
27	Kežmarok	17	0,00%	22,77%	211 €	7,05%	4,48%	0,00%	+10,63%	+4,94
28	Stará Ľubovňa	16	13,49%	19,20%	141 €	5,02%	5,58%	0,00%	+9,88%	+4,93
29	Snina	20	18,04%	30,00%	213 €	6,01%	5,32%	0,00%	+8,85%	+4,90
30	Levice	34	6,88%	23,20%	176 €	2,70%	2,21%	0,00%	+7,23%	+4,83
31	Liptovský Mikuláš	31	27,58%	23,07%	189 €	5,97%	6,73%	0,00%	+6,07%	+4,82
32	Rímovská Sobota	24	28,59%	23,13%	154 €	5,76%	4,59%	0,00%	+7,83%	+4,82
33	Trebišov	25	4,98%	3,97%	29 €	3,15%	2,95%	0,00%	+4,44%	+4,78
34	Michalovce	39	32,19%	40,50%	323 €	13,76%	14,72%	0,00%	+10,22%	+4,76
35	Vranov nad Topľou	23	28,90%	24,52%	228 €	6,06%	6,73%	0,00%	+6,59%	+4,74
36	Žilina	81	36,18%	28,73%	247 €	7,17%	6,98%	<0,005%	+11,80%	+4,74
37	Nitra	77	28,82%	25,19%	214 €	12,86%	12,48%	0,14%	+9,19%	+4,66
38	Čadca	24	28,88%	39,62%	290 €	10,38%	8,05%	0,00%	+8,97%	+4,63
39	Spišská Nová Ves	37	24,90%	20,28%	168 €	4,89%	4,06%	0,00%	+6,15%	+4,63
40	Bardejov	33	27,31%	29,99%	250 €	8,39%	8,50%	<0,005%	+10,45%	+4,60
41	Považská Bystrica	40	30,65%	28,17%	202 €	3,37%	3,03%	0,00%	+4,04%	+4,59
42	Humenné	34	14,44%	15,10%	112 €	3,91%	4,07%	0,26%	+8,01%	+4,57
43	Košice /spolu/	239	27,28%	16,72%	135 €	12,57%	5,65%	<0,005%	+3,85%	+4,55
44	Prievidza	47	27,73%	37,58%	248 €	5,28%	5,64%	0,00%	+5,24%	+4,55
45	Senica	20	24,23%	20,42%	176 €	8,76%	8,68%	0,00%	+9,36%	+4,52
46	Rožňava	19	6,95%	9,18%	74 €	7,07%	6,69%	<0,005%	+5,79%	+4,49
47	Prešov	90	41,92%	35,98%	290 €	5,89%	5,87%	0,01%	+15,08%	+4,46
48	Martin	55	24,12%	19,87%	146 €	3,95%	3,06%	0,00%	+7,88%	+4,37
49	Šaľa	22	23,11%	26,40%	199 €	46,45%	19,04%	0,01%	+5,52%	+4,27
50	Bratislava /spolu/	426	34,18%	30,35%	362 €	1,89%	4,17%	2,30%	+9,05%	+3,98
Σ 50 najväčších miest		2 250	24,63%	22,48%	196 €	5,82%	5,86%	0,61%	+8,93%	+4,40
Σ všetky obce + VÚC		5 435	19,23%	19,40%	101 €	6,06%	6,01%	0,31%	+11,05%	+4,61

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

¹³ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

¹⁴ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

¹⁵ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

5. Metodika

5.1. Metodika – zákonné kritériá

Zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy definuje v § 17 dve podmienky, ktoré obec (VÚC) musí súčasne splniť, aby mala možnosť prijať návratné zdroje financovania na plnenie svojich úloh:

1. celková suma dlhu obce (VÚC) neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. suma ročných splátok návratných zdrojov financovania (splátky úrokov a istiny, t.j. dlhová služba obce) neprekročí 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Poznámka: Do celkovej sumy dlhu obce (VÚC) sa podľa definície v zákone nezapočítavajú napr. záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov¹⁶, časť z úverov od ŠFRB (Štátny fond rozvoja bývania)¹⁷, či záväzky z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov. Pokiaľ ide o výdavky na splácanie istiny a úrokových splátok, pri nich sa zas nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Vyššie uvedené podmienky slúžia na posúdenie, či samospráva má nárok vziať si ďalší úver. Okrem týchto podmienok sú v zákone stanovené aj sankcie pre prípad už existujúceho nadmerného zadlženia – ide o obdobu tzv. dlhovej brzdy, ktorá platí pre celú verejnú správu. Prvé sankčné pásmo dlhovej brzdy samospráv začína už pri zadlžení na úrovni 50 % – nad touto úrovňou musí samospráva zatiaľ iba zdôvodniť výšku dlhu, navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie a následne túto skutočnosť písomne oznámiť ministerstvu financií. Ak dlh prevyšuje aj hranicu 58 %, musí navyše samospráva rozpočet upraviť tak, aby bol prebytkový. Pri zadlžení nad hranicou 60 % k tomu všetkému ešte samospráve hrozí aj pokuta vo výške 5 % zo sumy dlhu prevyšujúcej túto hranicu¹⁸.

¹⁶ Údaje o záväzkoch prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondov sú k dispozícii až od roku 2012 – preto evidujeme dlh očistený o spomenutú časť záväzkov až od daného roku.

¹⁷ Úvery od ŠFRB (na obstaranie obecných nájomných bytov) nemajú byť započítané do dlhu vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Inak povedané, úvery od ŠFRB vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného, do dlhu započítané byť majú.

¹⁸ Všetky detaily týkajúce sa tzv. dlhovej brzdy pre samosprávy možno nájsť v § 17 Zákona č. 583/2004 Z. z. (odseky 9 až 13) a v Čl. 6 Ústavného zákona č. 493/2011 Z. z..

V § 19 sú potom definované ďalšie dve podmienky, ktoré obec musí spĺňať; v opačnom prípade, ak súčasne neplní obe podmienky, má povinnosť oznámiť bezodkladne túto skutočnosť ministerstvu financií a starosta je povinný vypracovať do 15 dní návrh na zavedenie ozdravného režimu, ktorý tvorí návrh ozdravného rozpočtu a návrh opatrení na stabilizáciu rozpočtového hospodárenia vrátane časového harmonogramu splácania záväzkov (ozdravný režim predchádza nútenej správe). Ide o nasledovné podmienky:

1. celková výška záväzkov obce po lehote splatnosti nepresiahne 15 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. obec nemá neuhradený niektorý uznaný záväzok po 60 dňoch odo dňa jeho splatnosti.

5.2. Metodika – celkový dlh

Údaje o celkovom dlhu obcí (VÚC) preberáme počnúc rokom 2012 priamo od MF SR. Jedná sa o tzv. "zákonné kritérium", teda dlh podľa § 17 Zákona 583/2004 Z. z. (nezapočítavajú sa niektoré záväzky, ktoré sme vymenovali v poznámke v časti analýzy 3.1.; inak sú však zahrnuté všetky ostatné záväzky, ktoré samospráva má). Dlh je vždy uvádzaný v pomere k bežným príjmom za predchádzajúci rok.

Pred rokom 2012 MF SR neposkytovalo presne vypočítané údaje o dlhu podľa zákonného kritéria, ale iba niektoré čiastkové údaje vypovedajúce o zadlžení samospráv. Za roky 2006 až 2011 nám boli poskytnuté údaje, ktoré umožnili vyčíslíť celkovú veľkosť zadlżenia obce (VÚC), no nezískali sme všetky údaje potrebné pre očistenie tohto dlhu tak, aby ho bolo možné stotožniť so zákonným kritériom (chýbali najmä údaje o záväzkoch z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov). Preto sme celkový dlh obcí (VÚC) za roky 2006 až 2011 aproximovali na základe dostupných údajov podľa vzorca: (bankové úvery a výpomoci + dlhodobé záväzky – všetky úvery od ŠFRB) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: Zdôrazňujeme, že všetky potrebné údaje na výpočet dlhu podľa zákona sú k dispozícii až od roku 2012. Za skoršie roky (2006 až 2011) dlh nebolo možné očistiť napr. o záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondov. Z toho vyplýva, že údaje za roky 2006 až 2011 nie je možné priamo porovnávať s údajmi od roku 2012, keďže sa nezanedbateľným spôsobom zmenil spôsob výpočtu dlhu.

Upozornenie: K zmene v údajoch o dlhu došlo aj medzi rokmi 2016 a 2017. Od roku 2017 (vrátane) začali údaje poskytované MF SR (dlh podľa zákonného kritéria) obsahovať aj niektoré záväzky, ktoré predtým v poskytovaných údajoch zahrnuté neboli. Ide napr. o položky: ostatné nebankové pôžičky, návratné finančné výpomoci prijaté od subjektov verejnej správy a najmä o časť úverov od ŠFRB – vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Zahrnutie týchto položiek sme uvítali, keďže ide o spresnenie metodiky zo strany ministerstva. Je však potrebné dodať, že ich zahrnutie zároveň znižuje porovnateľnosť údajov o celkovom dlhu podľa zákonného kritéria medzi rokmi 2016 a 2017.

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

Upozornenie: Nie je možné vylúčiť, že niektoré obce (VÚC) svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na podriadené organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov). Občanom zaujímavým sa o komplexné informácie preto odporúčame vypýtať si údaje o dlhoch dcérskych spoločností priamo od príslušnej obce či VÚC.

5.3. Metodika – dlhová služba

Dlhová služba obce (VÚC) je počítaná ako (výdavky na splácanie istiny + úrokové splátky) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok). Podľa zákona sa do výdavkov na splácanie istiny a úrokových splátok nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Ukazovateľ informuje o tom, aké vysoké výdavky má samospráva v súvislosti s obsluhou dlhu. Do roku 2016 (vrátane) sme dlhovú službu počítali na základe vyššie uvedeného vzorca my, od roku 2017 priamo preberáme už vypočítané hodnoty dlhovej služby – tak, ako nám ich poskytuje MF SR – pričom tieto „novšie“ údaje zohľadňujú skutočnosť, že sa od roku 2017 majú podľa zákona bežné príjmy pre účely výpočtu dlhovej služby znižovať o prijaté granty a transfery.

Upozornenie: Je možné, že niektoré obce nesprávne vykazujú predčasné jednorazové splatenia dlhov, a tak môže dôjsť k ich premietnutiu do výdavkov na splácanie istiny a následne aj do dlhovej služby. Nami vypočítanú dlhovú službu preto odporúčame nestotožňovať úplne so zákonnou definíciou (platí pre údaje do roku 2016).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.4. Metodika – záväzky po lehote splatnosti

Údaje o celkovej výške záväzkov obce (VÚC) po lehote splatnosti sú k dispozícii iba za roky 2006 až 2007 a následne až za roky 2012 až 2019. Za roky 2008 až 2011 tieto údaje MF SR nezbieralo, a teda ich nemá k dispozícii¹⁹.

Výška záväzkov obce (VÚC) po splatnosti k príjmom je počítaná ako (záväzky po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.5. Metodika – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Výška záväzkov obce (VÚC) aspoň 60 dní po lehote splatnosti je k dispozícii iba za roky 2010 až 2019 a je počítaná ako (záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.6. Metodika pre výpočet skóre finančného zdravia

INEKO vytvorilo v záujme zlepšenia možnosti hodnotenia finančnej stability obcí a VÚC vlastnú metodiku, na základe ktorej je možné každej obci či VÚC priradiť skóre, ktoré v sebe sumarizuje najdôležitejšie ukazovatele hospodárenia samosprávy a jeho cieľom je čo najlepšie odzrkadľovať finančné zdravie danej obce alebo VÚC.

V prvom kole sa pre každé mesto, obec či VÚC vypočíta parciálne skóre za každú z piatich hlavných sledovaných oblastí – celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti. Celkové skóre opisujúce finančné zdravie VÚC následne vzniká ako vážený priemer získaných parciálnych skóre za päť uvedených oblastí. Uvedená metodika výpočtu parciálnych skóre a výsledného skóre je zhodná s metodikou použitou na portáli.

¹⁹ Podľa vyjadrenia MF SR.

Upozornenie: Do 6.10.2017 boli súčasťou celkového skóre základná bilancia a okamžitá likvidita. V uvedenom dátume došlo k úprave metodiky, pri ktorej nahradila základnú bilanciu bilancia bežného účtu a okamžitú likviditu sme vymenili za záväzky po lehote splatnosti. Zároveň došlo k úprave váh jednotlivých parciálnych skóre v rámci celkového skóre. Cieľom tejto zmeny bolo zlepšiť výpovednú hodnotu hodnotenia tak, aby pokiaľ možno čo najlepšie poskytovalo obraz o finančnej kondícii samospráv. Pre úplnosť dodávame, že nová metodika je od 6.10.2017 aplikovaná aj na všetky staršie údaje, ktoré sú zobrazované na portáli.

Ak je celkový dlh mesta za rok 2019 na úrovni 0 %, je mu pridelené skóre +6. S rastúcim dlhom pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhu na úrovni 60 % je skóre rovné +3 (stred škály) a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 120 % je pridelené najnižšie možné skóre, teda 0.

Skóre za dlhovú službu sa počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt dlhovej služby za najnovší dostupný rok (2019) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2018, 2017, 2016)²⁰, s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je údaj za niektorý z týchto rokov dostupný, príslušný rok sa neberie do úvahy. Ak je takto vypočítaná dlhová služba mesta za všetky roky na úrovni 0 %, je tomuto mestu pridelené skóre +6. S rastúcou dlhovou službou pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhovej službe na úrovni 25 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 50 % je pridelené skóre 0.

Skóre za bilanciu bežného účtu sa taktiež počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt bilancie bežného účtu za najnovší dostupný rok (2019) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2018, 2017, 2016), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy. V druhom kroku sa pre takúto priemernú hodnotu bilancie bežného účtu vypočíta príslušné skóre v intervale 0 až +6 tak, že ak je priemerná bilancia bežného účtu mesta za obdobie rokov 2016 až 2019 na úrovni nižšej alebo rovnej ako -10 %, je mu pridelené skóre 0. So zlepšujúcou sa bilanciou bežného účtu pridelené skóre, vzhľadom na klesajúce riziko pre mesto, lineárne rastie. Pri bilancii na úrovni 5 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako +20 % je pridelené skóre +6. Inak povedané, ak je bilancia bežného účtu „dlhodobá“ vyššia ako +5 %, mesto získava skóre v hornej polovici škály medzi +3 a +6 (podľa dosiahnutého výsledku). V opačnom prípade je pridelené skóre v spodnej polovici škály (medzi 0 a +3).

²⁰ Zahnutie viacerých rokov do výpočtu napomáha eliminovať riziko, že by niektoré obce/VÚC dosiahli horší výsledok v dôsledku prípadného zarátania predčasného jednorazového splatenia dlhu napr. počas roku 2019.

V prípade záväzkov po lehote splatnosti sa počíta najprv skóre za jednotlivé roky, a to tak, že ak je výška záväzkov mesta po lehote splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak sú tieto záväzky na úrovni 15 %, skóre je rovné +3 a ak sú nad 30 % bežných príjmov predchádzajúceho roka, mestu prideliť skóre 0. Následne, skóre za záväzky po lehote splatnosti sa za celé obdobie počíta ako vážený priemer skóre indikátora záväzky po lehote splatnosti za najnovší dostupný rok (2019) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2018, 2017, 2016), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy.

Pri záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti je postup totožný okrem jediného rozdielu, ktorým je prideliť skóre za jednotlivé roky podľa dosiahnutej hodnoty záväzkov. Konkrétne, ak je výška záväzkov mesta aspoň 60 dní po splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak výška týchto záväzkov v pomere k príjmom predstavuje hodnotu medzi 0 % a 3 %, pridelené je skóre medzi +3 a 0 (lineárne), pričom ak je hodnota záväzkov na úrovni rovnej alebo vyššej ako 3 %, skóre je 0.

Napokon, výsledné celkové skóre opisujúce finančné zdravie miest vzniká ako vážený priemer získaných 5 parciálnych skóre s použitím váh 30 %, 10 %, 30 %, 15 % a 15 % (postupne pre celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti).

Na základe vytvorenej metodiky môžu mestá dosahovať skóre na intervale 0 až +6, kde hodnoty nad +3 naznačujú, že mesto je prevažne zdravé, pričom jeho finančnú stabilitu opisuje práve dosiahnuté skóre (čím vyššie skóre, tým lepší výsledok pre mesto). Naopak, ak je skóre v spodnej polovici škály medzi 0 a +3, mesto má problém s finančnou stabilitou a pravdepodobne aj s plnením zákonných kritérií.

Analýzu vypracoval:

Matej Tunega

Analytik INEKO

Tel: 02 / 5341 1020